

认识预定论系列讲座之一

绪论

读经：林前 2：1-7；弗 1：3-14

各位在耶稣基督里蒙我们父神所爱的弟兄姊妹：很高兴大家今晚愿意来参加《认识预定论》的讲座。今天许多基督徒认为自己只要知道耶稣基督钉十字架的救恩就足够了，根本不愿意继续追求明白圣经的真理；特别对于预定论的真理，认为这太深奥了，不想明白。我想对这样的基督徒说：作为基督徒，应该喜爱神在圣经中向我们所启示的一切真理，这才是真心心的表现之一！而想要自己属灵的生命成熟，就必须更多的认识真理，其中之一就是预定论的真理，正如使徒保罗对哥林多教会的信徒所说的：“弟兄们，从前我到你们那里，并没有用高言大智对你们宣传神的奥秘。因为我曾定了主意，在你们中间不知道别的，只知道耶稣基督并祂钉十字架。我在你们那里，又软弱，又惧怕，又甚战兢。我说的话，讲的道，不是用智慧委婉的言语，乃是用圣灵和大能的明证，叫你们的信不在乎人的智慧，只在乎神的大能。然而，在完全（指灵里成熟）的人中，我们也讲智慧。但不是这世上的智慧，也不是这世上有权有位将要败亡之人的智慧。我们讲的，乃是从前所隐藏、神奥秘的智慧，就是神在万世以前预定使我们得荣耀的。”【林前 2：1-7】

使徒保罗在这里告诉我们，对于刚刚接触福音的人或初信的基督徒来说，只需要知道耶稣基督并祂钉十字架就可以了；但是对于想要在属灵生命上成长的基督徒来说，预定论的真理就显得很重要了。因为正确学习预定论的真理，可以使我们属灵生命成熟老练，更加谦卑和感恩，也对救恩更有确据和把握，以致更加激励我们为荣耀神而活……。这正是保罗在以弗所书第一章以大篇幅的颂赞为开始的原因之一，因为神所赐给祂儿女的多样属灵的福气，都是祂在创立世界以前就在耶稣基督里预定好的。所以我们要知道，真正认识预定论真理的基督徒，一定是谦卑感恩的人，也一定是为了神的荣耀而活的人。

最近十几年，改革宗神学在中国大地传播，对传统教会的信仰冲击很大；有的教会因着神的恩典而接受了纯正的改革宗信仰，教会和信徒都得着极大的益处；也有的教会因着固守传统而坚决反对改革宗信仰；还有的教会因着部分人接受改革宗信仰，另一部分的人反对改革宗信仰，以致教会“分裂”……。

可以说，因着改革宗神学在中国的传播，几乎也带来了中国教会的改革运动。如今，越来越多的基督徒愿意学习改革宗神学。在基督徒群体中，特别是年轻人和知识分子，都喜欢改革宗信仰的神学体系，也乐意公开承认自己是持守改革宗信仰的基督徒。所以，改革宗神学俨然成为当今中国教会的一种时尚。甚至有的教会传道人并不接受改革宗信仰，但是他们也对自己教会的信徒说，如果有人问你们是什么样的信仰，你们就说自己是改革宗信仰的。为什么？他们说因为大家都对改革宗信仰比较认可和熟悉。

那么，究竟什么是改革宗信仰呢？改革宗信仰中最重要、最突出的要点是什么呢？

“改革宗”一词，源自改教运动时期的瑞士，代表人物有慈运理、布赛尔、布灵格、加尔文等，后来变成“加尔文主义者”的同义词。“改革宗信仰”是指这些改教家们所陈述、教导并持守的信仰体系（以加尔文所写的《基督教要义》为主要代表，因此被称为“加尔文主义”），主要内容有五大惟独（惟独恩典、惟独圣经、惟独信心、惟独基督和惟独神的荣耀）、圣约神学、预定论……等。忠实地传承并持守这一信仰的教会，现今主要有改革宗长老会和改革宗教会。

提起改革宗信仰，最具争议性的话题应该就是预定论了，预定论通常也被视作改革宗与非改革宗信仰的显著区别。

在我 97 年上三自的神学院的时候，我们一班比较追求的学生就在讨论关于圣经中的预定的问题。但是，当时老师告诉我们，预定论的真理是错误的，早在几百年前就被推翻了。然后我们就自己在那里讨论，最后得出的结论是：神预定了永生和永死两条道路（因为我们不能否认圣经中明确提到的“**预定**”一词），神给人有自由意志，让人自己选择；如果选择接受福音，那就得到永生，而如果选择拒绝，那就受永死的刑罚。后来我才知道，这很明显就是异端阿民念主义的观点。

在公元两千年的时候，我有幸得到了美国改革宗神学家伯特纳的《基督教预定论》这本书，以及唐崇荣牧师的一些系统神学讲座的书籍。从这些书籍中我才接触到改革宗这一名词，也知道了什么是改革宗神学。特别是伯特纳的《基督教预定论》这本书，当时对我的冲击非常大。我当时拿到的这本书还是繁体竖排版的，看起来非常累，而且里面的观点又冲击我的人本主义思想，看的时候我有很多疑问，所以很多次我都想放弃不看了；但是感谢神，没有让我真的放下。等到后来全部看完之后，我一下恍然大悟，才看到自己以前所持守的观点是何等错谬，正是书中所批判的阿民念主义的异端思想。

可以说，当时伯特纳牧师的这本《基督教预定论》对我的帮助非常大，后来我继续学习改革宗信仰，也再次将这本书通读了一遍，的确是受益匪浅。我现在也很希望大家从这本书中受益，因此我在讲义中会参考引用这本书中的很多内容来和大家分享。

我正是通过学习才知道预定论的真理是圣经所陈述的真理，在教会历史中也从来没有被完全否定过，而且它给每一个认识和领受这真理的基督徒带来了极大的益处，甚至给整个人类历史都带来了极大的影响。

预定论的主要内容又以改革宗的多特信经所归纳总结的内容为代表，历史上被称为“加尔文主义的五大要点”。公元 1618-1619 年，荷兰教会为了回应雅各布·阿民念（阿民念主义）提出的一些主张，在荷兰的多特召开了跨国性的教会会议，邀请了多国的改革宗教会的代表参加。会议决定，反对阿民念主义者所提出的五点，而采用现今被称作“加尔文主义的五大要点”的预定论教义。它们的英文首字母通常被组合为荷兰国花郁金香 TULIP:

全然败坏 Total Depravity

无条件的拣选 Unconditional Election

有限的救赎 Limited Atonement

不可抗拒的恩典 Irresistible Grace

圣徒永蒙保守 Perseverance of the Saints

预定论，可以说是一个让人本主义的罪人恨得咬牙切齿、却让神的百姓大得安慰的真理；也是一个让人乍一接触有很多困惑、明白之后却欢呼雀跃的真理；还是一个让人懂得皮毛就骄傲自大、真正认识后却极其谦卑的真理……。

今天有很多基督徒因为接触了预定论，就产生了很多的困惑。诸如：既然一切都是神主权的预定，那我努力还有什么意义？我祷告祈求又有什么意义？既然人的得救是出于神的预定，那我传福音岂不是多余？人的得救和灭亡都是出于神的预定吗？如果人的灭亡都是出于神的预定，那么这样的神岂不是让人觉得很恐怖？如果我不是神预定得救的人，那我今天努力追求岂不是徒然和白搭？……

正因为预定论给人带来了诸如以上的这些问题，所以我想借着举办这样的一个讲座，和大家一同本着圣经来了解和探讨有关预定论的真理，并期待可以有连续几次深入的探讨，来帮助大家解决以上这众多的问题。使我们真正从预定论的真理得着极大的益处。

所以，我在这里不是要提出一个新的神学思想，而是要把这个一般人称作“改革宗信仰”或“加尔文主义”的预定论的伟大思想做一番整理和阐述，并证明这一信仰是绝对合乎圣经的纯正真理。

事实上，自宗教改革以来，欧美的改革宗长老会与改革宗教会中各支派的信条都是完全符合加尔文主义的；改革宗浸信会与公理会虽然没有列出它们的信条，但从它们具有代表性的神学著作与教导来看，大体上也认同加尔文主义（像司布真、宾客，还有现代的麦克阿瑟、约翰派博等人的著作）；伟大的荷兰自由教会以及所有的苏格兰教会几乎都奉行加尔文主义；还有英国的圣公宗教会，他们的《三十九条信纲》基本精神也是加尔文主义（现代圣公会中的约翰斯托得、巴刻等人）；威尔斯的怀特腓尔德所建立的循道会直到今天仍然自称为“加尔文循道会”。

而且，如果我们去留意一下，就可以知道，从古到今，许多支持预定论的人都是品格高尚，聪明绝顶的。其实，主张预定论的不是只有我们前面所提到的慈运理、布赛尔、布林格、加尔文等人而已，还有马丁路德、墨兰顿、约翰诺克斯等这些改教领袖也都主张预定论（不过墨兰顿后来退到半伯拉纠主义的立场）。他们在其他方面的看法虽然不同，但对预定论都一致表示同意，并且在教导预定论的时候都强调它的重要性。路德的主要著作《意志的枷锁》显示他对预定论的拥护不下於加尔文，他对预定论的热忱与严谨甚至还超过加尔文。还有英国的清教徒与早年移居北美的清教徒、誓约派、法国的胡格诺主义者都坚守加尔文主义，甚至连天主教也曾经主张过预定论，而即使他们不支持预定论的时候，也从来没有公开拒绝过预定论。

古教父奥古斯丁主张预定论，这使他与教会中所有藐视神至高主权，对神不冷不热的信

徒划清界线，壁垒分明；奥古斯丁成功地显明了他们的错误，预定论也就成为普世教会所主张的信条。如果我们去了解教会历史中历代的信经信条，就发现大部分经过历史考验的基督教信条，都包含“拣选”、“预定”、“圣徒永蒙保守”等教义；任何人即使只是大致浏览一下这些信条，也必定能够看出这个事实。另一方面，阿民念主义虽然也存在了几个世纪，但直到公元 1784 年才被纳入英国循道会（约翰卫斯理所创立）的教义里，在此之前没有一个有组织的教会公开主张过阿民念主义。

历史上伟大的神学家如奥古斯丁、威克里夫、路德、加尔文、慈运理、詹求思、约翰欧文、亨利马太、怀特腓尔德、托普雷狄，近代的神学家如赫治父子、达布尼、甘宁汉、司密斯、赛德、爱德华滋、华腓德、凯波尔、伯特纳与史普罗等都主张并且尽力教导预定论。几乎所有抗议宗信徒都承认这些人物是基督教界的顶尖学者，而且他们在这方面的著作也从来没有被驳倒。

当然，教会历史上从古至今也有一些名人和所谓的属灵伟人是反对预定论的，就如：伯拉纠、阿民念、墨兰顿、约翰卫斯理、芬尼、刘易斯（或译为鲁益师）、贾诗勒、毕克罗、葛培理等，还有近代的华人名牧王明道、贾玉铭、倪柝声、宋尚节、腾近辉、陈终道，以及林献羔、袁相忱、李慕圣等人。

不知道各位有没有留意我列下的这份名单，在我们华人教会中，那些比较有名望的牧者中，几乎很多都是反对预定论的，为什么呢？这主要是因为与当初所传给我们福音的教派有关，虽然 1807 年进入中国传道的新教的第一个宣教士马礼逊是美国改革宗长老会信仰的，他开始传福音的时候就是将韦敏斯德小要理问答翻译成中文散发，但是后来进入中国传福音的许多教派都是错误信仰的。

从 18 世纪开始，西方教会开始堕落，这主要受几个方面错谬的影响：

（1）阿民念主义

将教会从以神为本的状况带到以人为本的错误之中，不看重圣经中神的话，只注重人自身的感受，一切要以人为本，一切都要所谓的“造就人”。事实就是要讨人喜欢，让人觉得舒服，事实上阿民念主义在 17 世纪的多特大会上早已被教会定为异端。然而 18 世纪英国的约翰卫斯理又将其死灰复燃，“发扬光大”，结果导致教会的堕落，陷入人本主义的漩涡之中。阿民念主义和预定论是完全对立的，是预定论的死敌，完全水火不容。

（2）时代论神学

它的鼻祖是英国弟兄会的达秘先生。后来美国的司可福将他的思想发扬光大，借着司可福圣经函授课程和司可福圣经的发行畅销而泛滥成灾。时代论神学最大的错误是割裂了圣经的统一性，认为每个时代人得救的原则都不一样，最典型的是律法时代人得救是靠遵守律法，而恩典时代人得救不靠行为，只靠恩典。这样就把救恩论的统一性、一致性给破坏了，圣经新旧约的一体性也被破坏了，因此教会论的统一性也被破坏。时代论的著名口号是：以色列是以色列，教会是教会。他们认为教会和以色列是两个不同的团体，甚至在永恒中这两个团

体是独立的，所以他们的末世论上也存在许多错谬（七个时代、八个约、千禧年国度等等）。他们的救恩论从本质上来说，也还是阿民念主义的，所以对预定论也是持反对立场的。

（3）敬虔主义奥秘派

这一派的代表人物有慕安得烈、盖恩夫人、宾路易师母、史百克等等。三元论的人论，把知识、神学都抛到一边，也反对圣职，只强调玄奥的“生命”，救恩论上也是持阿民念主义的。中国后来的倪柝声聚会处就完全承袭了这些错误。盖恩夫人一直到今天仍然是华人界教会所推崇的“属灵伟人”。这些是何等荒谬的事！因为盖恩夫人是天主教徒，有很多异端的思想。

（4）灵恩派思想

灵恩运动是 1906 年在美国洛杉矶阿苏撒街教堂发起的，很快这个运动就风靡全球。灵恩派在救恩论上，是典型的阿民念主义，同时把十字架福音的中心性给破坏了，强调感觉，注重经历，推崇方言、神迹、医病、赶鬼等。片面强调圣灵在人心中工作，而忽略了圣道的重要性，结果是被邪灵有机可趁。而人却无法分辨自己所受的是圣灵还是邪灵，因为真理判断的标准给废了。

弟兄姊妹，看见了吗？18 世纪后，西方教会中产生的这些错误教派都是反对预定论的，所以他们差派到中国的宣教士就把这些错谬也带进中国，导致中国教会一开始的时候接受的教导很多都是这样错谬的信仰，所以后来很多华人的名牧都反对预定论，也就不足为奇了。

预定论这套思想体系原本是由加尔文将它系统的阐明出来的，他的逻辑清晰有力，所以直到今天我们仍然用他的名字（加尔文主义）称呼这体系。当然，这个教义不是他的独创，只是他把读经得到的亮光说得更清楚、更系统罢了。早在加尔文出生之前一千多年，奥古斯丁已教导这个教义了，改教领袖们也都传讲它。但神使加尔文对圣经有深刻的认识，又赐给他敏锐的心智，组织的才能，使他能比别人更清晰有力地讲解这项真理，并为这项真理辩护。

尽管今天有人称预定论教义为“加尔文主义”、称持守预定论者为“加尔文主义者”，其实是一种讽刺或嘲笑；但我们认为这是一项光荣；也有人认为我们自称自己是“加尔文主义”的持守者，会给人误解，以为我们是在高举加尔文这个人，但我们认为，名称只不过是一种工具，让人方便沟通罢了。正如瓦波顿说：“我们其实很有理由称『万有引力定律』为『牛顿定律』（Newtonism），因为大哲学家牛顿（Sir Isaac Newton）是第一个把这项原理解释清楚的人；其实牛顿还没出生的时候，人们就已经熟悉宇宙中的万有引力了；万有引力从创造天地的第一天就已经有了，因为神以万有引力管理宇宙；只是世人对于万有引力的原理不完全了解，例如万有引力的威力有多大？影响有多深？就直到牛顿研究清楚了，大家才明白。同样，加尔文主义的原则早在加尔文出生之前就存在了，甚至从神创造人类之后，加尔文主义的原则就一直是世界历史进行的重要动力；加尔文只是最先把这些原则整理成一部思想体系的人，所以这套思想体系以及相关的信条，都以加尔文为它们的名字”。在此顺便提一下：就是“基督徒”这名字起初也是一个绰号，只是后来大家一直用这名字称呼跟随基督的信徒，

就成为他们正式的名字了，大家也都知道这名字的真正意思了。所以，不是“加尔文主义”这个名称有什么问题，而是我们需要对它有正确的解释，使别人对它有正确的认识。

在现今深受阿民念主义影响的教会中，乃至人本主义的世界中，预定论的教义所引起的反对，可能比其他圣经教义都大；它被误解、被讽刺的程度也肯定比其他教义更多。瓦波顿说：“在人面前提起预定论，就好像在一头被激怒的公牛面前摇动红旗一样，只能使他们以最激烈的情绪毁谤它、中伤它。可是人们攻击它，憎恨它，或者是误解它，都不能成为我们任凭它随流失去的理由。真正该问，也最重要的问题，不是人对它的态度如何，而是它到底是否真实。”

为什么现今有许多人，甚至许多所谓的知识份子，毫不考虑地反对预定论？有一个原因是：他们完全不知道预定论到底在讲什么，圣经对这教义的教导是什么。这其实不足为奇，因为今天教会给信徒的圣经装备太少了。人如果肯勤奋地研究圣经，就知道圣经与他们原来想法的差距有多大。预定论对欧洲与美洲的历史有非常大的影响，所以我们至少不应该忽视它。此外，我在此也提醒大家思考一下，如果不先客观地研究一个教义正反两方的证据，就拒绝这个教义，这样合理吗？预定论是圣经非常深奥的真理，基督徒如果仔细研究，绝对收获丰硕。如果有人决定不先了解预定论就一味地反对，也请他们不要忘记，这个教义已经影响了许多智慧卓越，品格高尚的人；如果没有充分的理由，他们怎么会这么坚决相信它呢？

在这里也许还必须提出一点请大家留意，就是尽管预定论是一项伟大而神圣的圣经真理，也是许多教会所信守的基本教义，但总不要把这当成是改革宗信仰的全部。正如凯波尔博士说的：“如果有人以为『预定论』、『圣经权威』等教义就是加尔文主义仅有的重点，那就错了。在加尔文主义的体系里，『预定论』或『圣经权威』都是推论的结果，而不是推论的基础；它们好比一棵树的枝叶，枝叶茂盛可以证明这棵树长得好，但枝叶并不是根，而是从根而来。”

大部分人以为预定论和加尔文主义几乎是同一回事，其实它们还是有差别的；如果把它们的关系拉得太近，会产生不好的效果，使许多人心存成见，以致反对加尔文主义。加尔文主义五要点的情形也是这样，我们以后会讨论这件事。尽管预定论与五要点都是加尔文主义中非常重要，不可缺少的部份，但绝不是加尔文主义的全部。

以预定论为主题的讨论，从古到今无穷无尽，但多半是为了要使预定论看起来不那样尖锐，或者是表面上在解释它，实际上是在删减它，甚至想否决它。甘宁汉说：“当人讨论预定论时，真是进入一个最深、最不可测的领域，是人类智力探索的极限，就是探索耶和华这位不可测度的神，祂的本质和祂的属性、心意与作为，也关乎『人』这有思考能力的受造物在永恒里的命运。这题目的性质既然那么特别，我们当然有理由必须以最深的谦卑、恭谨、敬虔来探究，因为这题目关系到无数人在永恒里的痛苦，是何等可畏，何等严肃，又何等沉重啊！固然有许多人是以这种严谨的精神探讨预定论，但也有许多人是轻率地揣测神的预定，甚至陷入漫无节制的联想，无法自拔。历世历代以来，恐怕再也没有什么题目像预定论一样，

能吸引这么多聪明人注意了。预定论的相关讨论，无论是哲学方面，神学方面，或是实践方面，也都已经非常齐全了。如果有哪个题目是我们敢说有过一番地毯式讨论，每个细节都没放过的，那就是预定论了。……大家都认为预定论是个大题目，它还可以分成许多子题，而且古往今来许多哲学家至少对部份的子题已经有过充分的讨论……。人类为了讨论预定论已经精锐尽出，但对相关的难题从来没有提出一个充分的解答，而且我们敢笃定地说，除非神赐给人类更完整的启示，或大大提升人类心智的能力，否则人类是永远不能解决这难题的；也许更正确的说法是：这题目本身就不容许有限的人提出充分的解答，因为人如果完全了解这些事，就是了解那位无限之神的心意了，这原本就是有限的人办不到的。”

我在此声明，我举办这个讲座的宗旨是向大家介绍改革宗信仰，也就是加尔文主义，并且为它辩护。我这样做不是要与哪一个宗派为敌，但一般说来，加尔文主义与阿民念主义是绝对水火不相容的。我的目的是希望那些认为自己是持守改革宗信仰的人，对这伟大的真理能有更清楚的了解，也更宝贵自己所持守的信仰；我也盼望那些不明白加尔文主义，甚至反对加尔文主义的人，能看出加尔文主义所包含的真理，并且宝贵这真理。

愿神祝福大家！也祝福我们以后这样的学习和讨论！阿们！

思考问题：

1、今天有基督徒认为自己只要知道耶稣基督为自己死就够了，不想去了解更多的真理，这样的心态错在哪里？真正的基督徒在对神真理的认识上会有满足的时候吗？为什么？

2、说一说你所了解的改革宗信仰是怎样的？你是完全认可还是有所保留？哪些方面有所保留呢？

3、加尔文的五大要点是哪些内容？是在什么时候确定下来的？当时阿民念主义的观点是怎样的？

4、预定论和改革宗信仰、加尔文主义是什么关系？你知道教会历史中的属灵伟人或名牧是持守预定论立场的多还是反对预定论立场的多？

5、为什么华人教会中的名牧基本上都是反对预定论立场的？18世纪后西方教会中有哪些错谬信仰产生？

6、你能否简述一下预定论的内容？为什么很多人都反对预定论？

7、我们需要怎样来学习预定论的真理？认识预定论的真理后会使人骄傲吗？为什么？

注：本讲义参考、引用伯特纳的《基督教预定论》、《改革宗信仰》与史普罗的《认识预定论》三本书的相关内容。